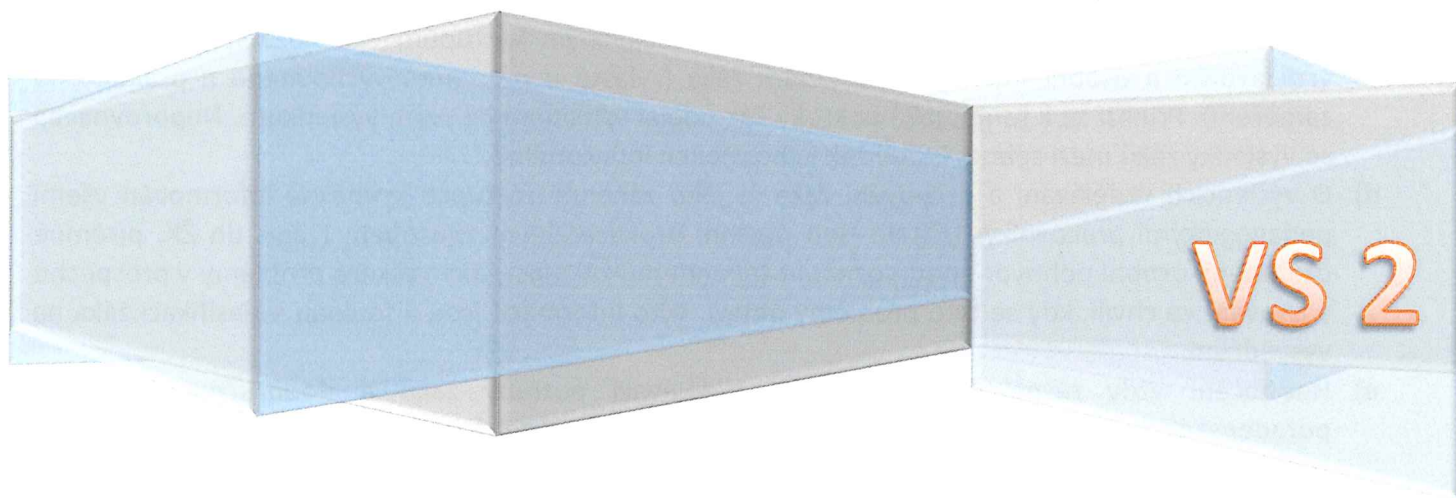


Školní řád

část: **PŘÍLOHA - HODNOCENÍ A KLASIFIKACE**

Vypracoval: *Mgr. Michal Strnad, Mgr. Hana Váňová*

Účinnost od: *1. září 2024*



Schválil (datum + podpis):

23. 8. 2024

Základní škola, Trutnov 2,
Mládežnická 536 ©
541 02 Trutnov 4
IČO: 64201147, DIČ: CZ64201147

Základní škola, Trutnov 2, Mládežnická 536

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou zpracována v souladu se zněním zákona č. 561/2004 Sb. O předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, ve znění pozdějších předpisů.

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou součástí Školního řádu Základní školy, Trutnov 2, Mládežnická 536.

1. Obecné zásady

- a) Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáka musí být jednoznačné, srovnatelné s předem danými kritérii, věcné, srozumitelné a všestranné.
- b) Při průběžném i celkovém hodnocení učitelé uplatňují přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit nejprve to, co umí, teprve potom se zaměřit na to, v čem dosud chybuje, co se nezdařilo a co je třeba zlepšit. Učitel hodnotí jen probrané učivo; před prověřováním znalostí musí mít žák dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva. V případě negativního hodnocení poskytnou učitelé žákovi možnost dosažení úspěšnějšího hodnocení, pokud negativní hodnocení není způsobeno žakovým dlouhodobým nebo opakovaným neplněním školních povinností.
- c) Při hodnocení toho, jaké úrovně vzhledem k očekávaným výstupům žák dosáhl, se přihlíží ke vzdělávacím a osobnostním předpokladům žáka (zvláště u předmětů výchovného a praktického zaměření). Přihlíží se k tomu, jaké pokroky žák udělal vzhledem ke svým výsledkům. Naporovnávají se výsledky žáků mezi sebou, každý žák je hodnocen individuálně.
- d) O výsledcích vzdělávání a o chování žáka je jeho zákonný zástupce průběžně informován všemi pedagogickými pracovníky. Učitelé jsou povinni prokazatelným způsobem (zápis do ŽK, písemné oznámení, osobní pohovor apod.) oznámit zákonnému zástupci žáka veškeré problémy v prospěchu a chování ve chvíli, kdy se tyto problémy objeví. Tyto informace jsou v souladu s klasifikací žáka na vysvědčení.
- e) Hodnocení vždy respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení. Při celkovém hodnocení přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáků, ke zdravotnímu stavu i k případné indispozici, která by mohla vést k zakolísání v učebních výkonech (změny v rodinných poměrech apod.).

2. Hodnocení a klasifikace žáka

- a) Učitel nehodnotí žáka ihned po jeho návratu do školy po delší nepřítomnosti. Žák nemusí dopisovat do sešitu látku za dobu nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací.
- b) Pokud je žák dlouhodobě nemocen (více než 14 dní), učitel individuálně žákovi rozvrhne doplnění učiva, a zpětně toto zkontroluje.
- c) Při dlouhodobějším pobytu žáka v zařízeních, která rovněž zajišťují jeho vzdělávání, učitel respektuje hodnocení, které žák v tomto zařízení získal a zahrne ho do celkového hodnocení.
- d) Žák musí být z každého předmětu hodnocen průběžně během celého klasifikačního období. Není přípustné ústně přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z učiva celého tohoto období.

Základní škola, Trutnov 2, Mládežnická 536

- e) Průběžné hodnocení provádí učitel, který ve třídě daný předmět vyučuje. Hodnocení jsou povinni provádět rovněž zastupující učitelé.
- f) Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, přičemž poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů a výtvorů. Po ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě a své hodnocení zdůvodní. Výsledky hodnocení písemných prací a praktických činností oznámí žákovi v nejbližším možném termínu.
- g) Ústní zkoušení je zásadně prováděno před kolektivem třídy, individuální přezkušování mimo vyučování je nepřipustné. Zkoušení nesmí zabírat převážnou část vyučovací hodiny a nesmí být na úkor efektivity hodiny.
- h) Písemnou práci z učiva za delší období a přesahující 30 minut (např. čtvrtletní práci) mohou žáci psát v jednom dni pouze jednu. Učitel žáky vždy seznámí s tím, co je cílem práce, co se bude hodnotit a oznámí jim termín nejméně týden předem. Ostatní vyučující jsou o této práci informováni zápisem termínu do třídní knihy.
- i) Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok tak, aby se nenahromadily v určitém období.
- j) Písemná přezkoušení a grafické projevy jsou žákům předány v den zápisu známky do ŽK; zákonný zástupce má právo do tří pracovních dnů rozporovat klasifikaci, a to u vyučujícího, který klasifikaci provedl. Po uplynutí této doby se klasifikace považuje za doloženou a oprávněnou.
- k) Skupinové práce se hodnotí na základě kritérií stanovených před zadáním práce.
- l) Celkové hodnocení určí učitel, který daný předmět vyučuje, nebo zastupující učitel. Pokud předmět vyučuje více učitelů, určí výsledné hodnocení po vzájemné dohodě.
- m) Do celkového hodnocení v daném předmětu mohou být zahrnuty mimořádné výsledky, kterých žák dosáhl v olympiádách, soutěžích apod.
- n) Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost klasifikace i způsob získání známek. Znamky průběžně zapisuje do žákovské knížky (kdy, za co).
- o) V případě, že objektivnímu hodnocení výsledků vzdělávání žáka brání nedostatek podkladů pro hodnocení a s tím související vysoká míra absence v odučených hodinách, je žák za uvedené období *nehodnocen* (další postup upravuje § 52 odst. 2 a 3 školského zákona). Je v kompetenci vyučujícího daného předmětu posoudit individuální situaci každého žáka a zvolit v uvedeném případě odpovídající postup. Vyučující daného předmětu je povinen prokazatelně a včas informovat zákonného zástupce o možných důsledcích a situaci projednat s ředitelem školy či jeho statutárním zástupcem.
- p) Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě.

Při použití klasifikace se prospěch na vysvědčení hodnotí těmito stupni:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Pro doplnění klasifikace mohou učitelé použít i tyto znaky: známka s mínusem, známka s plusem, razítko). Systém průběžného hodnocení vytvářejí učitelé daného předmětu a musí s ním být seznámeni žáci i zákonní zástupci.

Základní škola, Trutnov 2, Mládežnická 536

Učitel může provést celkové hodnocení žáka pouze v tom případě, že u něho žák získal minimálně tři dílčí hodnocení z písemného, popř. praktického prověření znalostí a dovedností a jedno z ústního prověření v teoreticky zaměřených předmětech, a to v průběhu minimálně dvou kalendářních měsíců. Klasifikační stupeň se neurčuje na základě aritmetického průměru ze známek za příslušné období.

Při hodnocení žáka se na vysvědčení na 1. stupni použije pro zápis stupně hodnocení číslice, na 2. stupni se použije slovní označení stupně hodnocení.

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

prospěl(a) s vyznamenáním
prospěl(a)
neprospěl(a)
nehodnocen(a)

Žák je hodnocen stupněm:

- prospěl(a) s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré,
- prospěl(a), není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný,
- neprospěl(a), je-li v některém z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný,
- nehodnocen(a), není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci 1. pololetí.

3. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výsledků vzdělávání a chování získávají učitelé zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- různými druhy zkoušek (písemnými, ústními, grafickými, praktickými, pohybovými),
- prezentačními a slohovými pracemi,
- analýzou činností žáka a jejich výsledků,
- sledováním žákovy snahy a aktivity vzhledem k jeho individuálním možnostem,
- konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky školských poradenských zařízení a zdravotnických služeb, zejména u žáků s trvalejšími zdravotními potížemi a poruchami učení,
- rozhovory se žákem a jeho zákonnými zástupci,
- sebehodnocením žáka.

4. Kritéria hodnocení v rámci vyučovacích předmětů

V rámci všech vyučovacích předmětů jsou žáci hodnoceni podle těchto základních kritérií:

- zvládnutí očekávaných výstupů vzhledem k žakovým osobnostním a vzdělávacím předpokladům,
- schopnost aplikace osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů,
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost, tvořivost a originalita,

- d) aktivita v přístupu k činnostem, snaha, zájem o ně a vztah k nim,
- e) kvalita výsledků činností,
- f) osvojení dovednosti účinně spolupracovat.

Vyučující jednotlivých vyučovacích předmětů jsou povinni na začátku školního roku seznámit žáky a zákonné zástupce s konkrétními kritérii hodnocení.

5. Slovní hodnocení

- a) O použití slovního hodnocení žáka rozhodne ředitel školy na základě písemné žádosti jeho zákonného zástupce. V žádosti musí být specifikováno, v jakých konkrétních vyučovacích předmětech stanovených ŠVP má být žák slovně hodnocen (týká se i distančního vzdělávání).
- b) Výsledky vzdělávání žáka na konci 1. pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty.
- c) Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.
- d) V případě kombinace slovního hodnocení a klasifikace bude celkové hodnocení (prospěl s vyznamenáním, prospěl, neprospěl) provedeno tak, že slovně hodnocené předměty jsou pro tyto účely převedeny do klasifikačních stupňů.
- e) U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, specifickou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení a klasifikaci žáka přihlédne k charakteru postižení.

Slovní hodnocení

- a) *vždy adresné, osobně se obrací k tomu, komu je určeno, tzn. k žákovi*
- b) *učitel hodnotí osobní pokrok žáka, porovnává jeho aktuální výkon s předchozími výsledky práce*
- c) *naznačuje další rozvoj žáka*
- d) *poskytuje doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat*
- e) *obsahuje vždy alespoň částečnou pozitivní motivaci*

6. Sebehodnocení žáka

Žák je systematicky veden k využívání a potřebě sebehodnocení tak, aby zvládl:

- a) objektivně posoudit své znalosti a schopnosti, hodnotit své výkony, kvalitu své práce a schopnost učit se
- b) naslouchat a vnímat
- c) komunikovat
- d) formulovat své myšlenky
- e) přijmout názor druhých, obhajovat vlastní názor
- f) plánovat proces učení (cíle, metody, výsledky)
- g) být odpovědný za své výsledky v učení
- h) rozvíjet dovednosti, které jsou užitečné pro život

Chyba a omyl nejsou prohřešky, ale přirozená věc v procesu učení a příležitost ke zlepšení. Vedeme žáky k dovednosti najít chybu, opravit ji a vzít si z ní ponaučení.

Sebehodnocení žáka umožňuje zákonným zástupcům:

- a) *vhled do žákova učení,*
- b) *komunikovat o učení s žákem,*

- c) spolupracovat s žákem na dosažení cíle.

Sebehodnocení žáka umožňuje učitel:

- a) plánovat výuku tak, aby odpovídala individuálním potřebám žáků,
- b) komunikovat s žákem a jeho zákonnými zástupci,
- c) nastavit reálné cíle,
- d) analyzovat a zkvalitňovat výuku.

7. Celkové hodnocení žáka

- a) Celkový prospěch hodnocení zahrnuje výsledky klasifikace z povinných předmětů, povinně volitelných předmětů a chování, nezahrnuje klasifikaci nepovinných předmětů. Stupeň celkového prospěchu se uvádí na vysvědčení.
- b) Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby za první pololetí bylo hodnocení provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
- c) Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
- d) Má-li zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o jeho komisionální přezkoušení; je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, může zástupce žáka požádat o komisionální přezkoušení krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem.
- e) Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou opakoval ročník; tomuto žákovi může ředitel na žádost zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.
- f) Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.
- g) Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. V závažných případech může ředitel školy stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku.

8. Klasifikace chování

- a) Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.
- b) Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování uvedených ve školním řádu během klasifikačního období.
- c) Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.
- d) Škola hodnotí a klasifikuje žáky především za jejich chování ve škole. Jsou-li však závažné a prokazatelné důvody udělit žákovi výchovné opatření vedoucí k posílení kázně, jeví se objektivní ve

Základní škola, Trutnov 2, Mládežnická 536

vážných případech přihlídnout k chování žáka i mimo školu, jedná-li se o případy, jejichž projednávání se škola přímo účastní.

Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák se řídí školním řádem, dodržuje základní pravidla slušného chování. Chová se a jedná slušně, taktně, zdvořile a ohleduplně ke spolužákům i ke všem pracovníkům školy a respektuje je. Méně závažného přestupku proti školnímu řádu se může dopustit ojedinele, je přístupný výchovnému působení, chyby napraví, neopakuje je.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka není v souladu s ustanoveními školního řádu a s pravidly slušného chování. Dopouští se závažnějšího přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků proti ustanovení školního řádu. Nechová se k ostatním lidem vždy podle zásad slušného chování, jeho chování má negativní vliv na spolužáky a na pracovní atmosféru třídy. Výchovnému působení bývá méně přístupný, opatření k posílení kázně nemívají patřičný dopad.

Stupeň 3 (méně uspokojivé)

Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům chování nebo školního řádu nebo opakovaně porušuje školní řád zvláště hrubým způsobem. Svá pochybení se převážně nesnaží napravit a výchovnému působení není přístupný. Svým chováním a jednáním záměrně narušuje pracovní prostředí, negativně ovlivňuje soužití ve třídě nebo ve škole.

O 2. nebo 3. stupni z chování rozhoduje ředitel školy na základě návrhu třídního učitele, s přihlédnutím k názoru pedagogické rady. Třídní učitel je povinen předjednat před pedagogickou radou návrh na snížení známky z chování s ostatními pedagogickými pracovníky, kteří daného žáka učí. Pokud třídní učitel tento postup nedodrží, mají možnost podat návrh na pedagogické radě i ostatní vyučující.

9. Výchovná opatření a kritéria pro udělování výchovných opatření

- a) Výchovná opatření jsou pochvaly a jiná ocenění a opatření k posílení kázně.
- b) Ředitel školy může žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu za mimořádný projev humánnosti, občanské a školní iniciativy, za záslužný nebo statečný čin, za dlouhodobou úspěšnou práci.
- c) Třídní učitel může žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.
- d) Třídní učitel může žákovi podle závažnosti provinění udělit napomenutí nebo důtku; udělení důtky neprodleně oznámí řediteli školy. Ředitel školy může žákovi po projednání v pedagogické radě udělit důtku ředitele školy.
- e) Ředitel školy nebo třídní učitel oznámí důvody udělení výchovného opatření prokazatelným způsobem zástupci žáka.
- f) Třídní učitel zaznamenává udělení výchovného opatření do katalogového listu žáka.
- g) Za jeden přestupek se uděluje žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně.

Pochvala třídního učitele

Základní škola, Trutnov 2, Mládežnická 536

uděluje průběžně třídní učitel, např. za

- a) výrazný projev školní iniciativy,
- b) déletrvající svědomitou úspěšnou práci (školní kola sportovních a předmětových soutěží),
- c) aktivní přístup k plnění školních povinností,
- d) jednorázovou pomoc při organizaci školních akcí apod.

Pochvala ředitele školy

uděluje průběžně ředitel školy za mimořádně úspěšnou práci žáka, např. za

- a) výtečné výsledky v okresních a krajských kolech sportovních a předmětových soutěží a olympiád,
- b) práci ve prospěch dobrého jména školy, významný počin pro školu,
- c) záslužný nebo statečný čin apod.

Napomenutí třídního učitele

ukládá třídní učitel za drobné přestupky a opomenutí, např. za

- a) opakované zapomínání domácích úkolů a pomůcek na vyučování,
- b) neslušné chování vůči spolužákům a zaměstnancům školy,
- c) nevhodné či nepřiměřené chování v areálu školy,
- d) neplnění základních povinností služby,
- e) pozdní neoprávněný příchod na vyučování.

Důtka třídního učitele

ukládá průběžně třídní učitel za opakované přestupky a opomenutí, např. za

- a) pokračující soustavné zapomínání domácích úkolů a pomůcek na vyučování i po předchozím opakovaném upozornění ze strany vyučujícího či třídního učitele,
- b) opakované neodůvodněné pozdní příchody na vyučování,
- c) svévolné opuštění školní budovy,
- d) lhaní, podvod, krádež,
- e) neuposlechnutí pokynů pedagogického pracovníka,
- f) záměrné nevhodné chování vůči spolužákům, zaměstnancům i ostatním dospělým osobám ve škole, které odporuje zásadám slušného chování,
- g) nevhodné chování, které by v konečném důsledku mohlo ohrozit zdraví žáka a spolužáků, či poškodit vybavení a majetek školy,
- h) neomluvené hodiny.

Důtka ředitele školy

ukládá ředitel školy, např. za

- a) nepřístojné a nevhodné chování, které vedlo v konečném důsledku k ohrožení zdraví žáka,
- b) vědomé a úmyslné ničení školního majetku,
- c) vulgární urážky spolužáků a pedagogů,

- d) záměrné lhaní při projednávání přestupků,
- e) neuposlechnutí pokynů učitele při školních akcích, při nichž je třeba dbát na zvýšenou opatrnost a ochranu zdraví (TV, plavecký výcvik, výlet, exkurze, kulturní akce mimo budovu školy, přesun po komunikacích apod.),
- f) záměrné narušování výuky a činnosti třídy,
- g) neomluvené hodiny.

Ukládání kázeňských opatření v případě neomluvených hodin řeší učitel individuálně.

10. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a matematika.

Při klasifikaci výsledků se v souladu s požadavky ŠVP hodnotí:

- a) ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných dovedností, klíčových kompetencí, poznatků, faktů, zákonitostí a vztahů,
- b) kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
- c) schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
- d) přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- e) kvalita výsledků činností a dovedností,
- f) osvojení účinných metod samostatného studia,
- g) vztah žáka k vyučovacím předmětům a dané problematice (postupná přeměna od vnější k vnitřní motivaci).

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky, dovednosti a návyky při řešení teoretických úkolů a v praktické činnosti, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Dokáže pracovat s informacemi a spolupracovat s ostatními. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, bez závažnějších nedostatků. Je schopen samostatně se učit.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně a produktivně nebo s menšími podněty učitele uplatňuje osvojené poznatky, dovednosti a návyky při řešení teoretických úkolů a v praktické činnosti, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Při práci s informacemi má drobné problémy, zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje pouze drobnou podporu nebo pomoc. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností.

Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Je schopen učit se samostatně nebo s menší pomocí.

Základní škola, Trutnov 2, Mládežnická 536

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. V uplatňování osvojených poznatků, dovedností a návyků při řešení teoretických úkolů a v praktické činnosti se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Při práci s informacemi má častější problémy, jak při jejich získávání a třídění, tak zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje podporu a pomoc. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky. Je schopen se samostatně učit podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. V uplatňování osvojených poznatků, dovedností a návyků při řešení teoretických úkolů a v praktické činnosti se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. Při práci s informacemi má zásadní problémy, často je nedovede zpracovat. Při spolupráci s ostatními vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc ostatních. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V grafickém projevu se projevují nedostatky, je málo estetický. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují nedostatky. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném učení má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil. V uplatňování osvojených vědomostí, dovedností a návyků při řešení teoretických úkolů a v praktické činnosti se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele. Nedovede pracovat s informacemi, má problémy s jejich vyhledáváním. Nedokáže spolupracovat s ostatními. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev má vážné nedostatky. Kvalita výsledků jeho činnosti má vážné nedostatky. Tyto nedostatky a chyby není schopen opravit ani s pomocí učitele. Nedovede se samostatně učit. Úroveň jeho vědomostí není předpokladem pro práci ve vyšším ročníku.

11. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Převahu výchovného zaměření mají ve škole předměty výtvarná výchova, tělesná výchova, člověk ve společnosti, hudební výchova.

Při klasifikaci se v těchto předmětech v souladu s požadavky ŠVP hodnotí:

- a) postupná realizace klíčových kompetencí a průřezových témat,
- b) stupeň tvořivosti a samostatnosti,
- c) osvojení potřebných dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- d) využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- e) aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa a práce v projektech,
- f) kvalita výsledků dle osobních předpokladů,

g) vztah žáka k vyučovacímu předmětu a k dané problematice.

Stupeň 1 (výborný)

Ve všech činnostech je žák aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně, podle požadavku osnov, je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, tělesnou kulturu a projevuje k nim pozitivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

V činnostech je žák aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je převážně esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavku osnov. Má aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Je schopen učit se samostatně nebo s menší pomocí.

Stupeň 3 (dobrý)

V činnostech je žák méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně svých schopností v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Úkoly řeší s častými chybami. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

V činnostech je žák naprosto pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je téměř vždy chybný a nemá estetickou hodnotu. Nemá zájem o práci.

12. Předměty s převahou praktických činností

Převahu praktických činností má ve škole předmět člověk a svět práce.

Při klasifikaci v předmětu se v souladu s požadavky ŠVP hodnotí:

- a) očekávané výstupy, klíčové kompetence, průřezová témata, projekty,
- b) stupeň tvořivosti a samostatnosti,
- c) osvojení potřebných vědomostí, dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- d) využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- e) aktivita, samostatnost, tvořivost a iniciativa,

Základní škola, Trutnov 2, Mládežnická 536

- f) kvalita výsledků dle osobních předpokladů,
- g) vztah žáka k vyučovacím předmětům a k dané problematice.

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci a k pracovním činnostem. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny a materiál. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci a k pracovním činnostem. V postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci a své pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin a materiálů se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci a k pracovním činnostem s menšími výkyvy. Při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, pracoviště udržuje v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny a materiály. K údržbě laboratorního zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci a pracovním činnostem. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a ochraně životního prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin a materiálů. V obsluze a údržbě laboratorního zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsaných požadavků. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně suroviny a materiálů. V obsluze a údržbě laboratorního zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

13. Komisionální a opravné zkoušky

Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy.

Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- a) předseda – třídní učitel, popř. jiný vyučující daného předmětu,
- b) zkoušející učitel – zpravidla vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
- c) přísedící – jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem.

Výsledek zkoušky je stanoven hlasováním a nelze jej již napadnout novou žádostí o přezkoušení.

Ředitel sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka.

14. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných

- a) Při hodnocení a klasifikaci učitelé respektují doporučení školského poradenského zařízení a podle přiznaného stupně podpůrného opatření volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů pro zjišťování úrovně žakových vědomostí a dovedností a hodnocení chování.
- b) Učitel klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony.
- c) Učitelé využívají různých forem hodnocení, jejichž kritéria respektují charakter žakových obtíží nebo specifik, včetně jeho nadání nebo mimořádného nadání.
- d) Hodnocení je vždy zcela individuální. Žák je hodnocen s ohledem na své možnosti, je posuzován jeho individuální pokrok. Formativní hodnocení podporuje rozvoj sebehodnocení žáka, sumativní hodnocení zohledňuje jak omezení žáka, tak zejména jeho pokroky ve vzdělávání.
- e) Individualizace hodnocení souvisí s nutností rozlišení při zadávání práce žákům s potřebou podpůrných opatření – dle schopností a výkonu konkrétního žáka tak, aby došlo k jeho pozitivní motivaci k dalšímu učení. Hodnocení není zaměřeno jen na výsledek práce, nevychází z prostého počtu chyb, ale např. z počtu jevů, které žák zvládl. Zohledňuje celkovou aktivitu žáka, jeho pracovní nasazení, vynaložené úsilí, samostatnost, zájem apod.

15. Hodnocení výsledků vzdělávání v rámci distanční výuky

15.1. Získávání podkladů pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka v době vzdělávání distančním způsobem

- a) Pokud v průběhu pololetí probíhá vzdělávání žáka distančním způsobem, pak je žák hodnocen na konci pololetí v předmětech teoretického zaměření, jestliže v období pololetí
 - je hodnocen alespoň z jednoho ústního zkoušení, alespoň na základě jednoho pracovního listu připraveného vyučujícím pro daného žáka nebo na základě části kolektivního projektu, kterou v rámci kolektivního projektu zpracoval,
 - je hodnocen alespoň z jedné písemné práce nebo je hodnocen alespoň na základě jednoho referátu.
- b) Pokud v průběhu pololetí probíhá vzdělávání žáka distančním způsobem, pak je žák hodnocen na konci pololetí v předmětech praktického a výchovného zaměření, jestliže v období pololetí je hodnocen alespoň na základě osobního portfolia shrnujícího popisy činností a získaných poznatků, případně ukázek činností.

Základní škola, Trutnov 2, Mládežnická 536

15.2. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka

Při vzdělávání žáka distančním způsobem se použijí „standardní“ pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků upravující

- a) použití klasifikace a slovního hodnocení při průběžném hodnocení výsledků vzdělávání žáka
- b) použití formativního a sumativního hodnocení při průběžném hodnocení výsledků vzdělávání žáka
- c) použití klasifikace a slovního hodnocení (případně jejich kombinace) při hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení

Výsledky vzdělávání žáka mohou být hodnoceny slovně, pokud o to zákonný zástupce písemně požádá ředitele školy. Při vzdělávání distančním způsobem se žák vzdělává v jiných podmínkách, a proto škola těmto podmínkám přizpůsobí kritéria, pomocí kterých hodnotí výsledky vzdělávání žáka.

15.3. Sebehodnocení výsledků vzdělávání žáka

Pro dobu vzdělávání distančním způsobem se bude v rámci sebehodnocení zdůrazňovat sebehodnocení kompetencí k učení, k řešení problémů a kompetence komunikativní.

V prvním a druhém ročníku základní školy, kdy se žák sebehodnocení učí, sebehodnocení žáků probíhá ve spolupráci se zákonnými zástupci žáků. Sebehodnocení probíhá nejdéle za období 2 týdnů a je zaměřeno na rozvíjení pozitivního vztahu k učení.

Ve třetím až devátém ročníku základní školy sebehodnocení probíhá nejdéle za období 2 týdnů a je zaměřeno na

- a) pozitivní vztah k učení,
- b) určení způsobu učení vyhovujícího žákovi,
- c) práci s chybou a vnímání nezdaru jako prvního kroku k úspěchu.

Při hodnocení v průběhu distančního vzdělávání škola dodržuje pravidla a kritéria hodnocení, která jsou součástí Školního řádu a jsou výše uvedena.